

STVARI KOJE TRAZIŠ NISU U OUTLET-u

*Tiranin je onaj koji uspeva da primora
druge da sanjaju njegov san.*
Simon Vail (Simone Weil, 1909 – 1943)

Destrukcija jednog grada – tvrdi Simon Vail – je jedna od najstrašnijih stvari koja se u istoriji može dogoditi. Postoji mnogo načina da se uništi jedan grad: najeklatantniji i munjevito bolan je bombardovati ga, oružjem ga srušiti, čak i po cenu dragocenih ljudskih života; ali postoji jedan mnogo suptilniji, mnogo delikatan način da se uništi grad. u svom istorijskom identitetu, a to je lišiti ga sadržaja, putem sistematske izgradnje zgrada, koje se ponekad definišu kao ne-mesta. Tu biva negiran hiljadugodišnji smisao pojma *civitas*, kao i smisao ljudskog građenja odnosa koji se zasnivaju na građanskom društvu, koje mu je kroz vekove davalo identitet, kroz jedan urbani estetski kod, kao na primer – sveta građevina, trg, palata za skupove, park, pozorište, što čini istoriju, misli, promene, sudbine tog grada... U istorijskim prestonicama zapadne Evrope, ne-mesta, kao što su veliki *tržni centri* ili sinepleks sale, već su pretenciozno zamenili društvene funkcije gore navedenih mesta, prvobitno namenjenih susretima u gradu i sa gradom, osiromašujući na taj način najdublja značenja vezana za sam grad kao mesto komunikacije i emocije.

U prošlosti je prepoznatljivost estetskog koda jednog grada nalazila svoju najpotpuniju dimenziju u zgradama namenjenim stanovanju, iz kojih je neposredno proisticao *status* građanina koji je tu živeo. Taj *status* nije zavisio samo od njegovog materijalnog stanja, već i od subjektivnog senzibiliteta i od samih kolektivnih navika, tako da je dobijao prepoznatljivi sadržaj u simboličnoj sferi grada. U stvari diferencijacija urbanih zastora, poverena onome ko svakodnevno nastanjuje taj prostor, je ono što privlači naš pogled i našu znatiželju, kada se nađemo u, za nas, novom gradu; i mi *zahtevamo* tu raznolikost, koja u određenim slučajevima može ići od formalne savršenosti arhitektonske prefinjenosti – forma, *dizajn*, materijal, boja – do raspomamljenog *kiča*, u jednom kompleksnom predstavljanju socijalnih slojeva koji sačinjavaju jedan grad. Aspekt estetske percepcije je zaista osoben budući da podleže *Weltanschauung* promenljivoj koja se tokom godina konsoliduje pod različitim značenjima; inače, u suprotnom, ne bi se ničim moglo opravdati to što su mnogi od berlinskih *Siedlungen*, nastalih tokom Vajmarske republike, kao kvartovi za radničku klasu, kojima se tada rugalo, i koji su bivali odbacivani, danas postali veoma tražene rezidencije više srednje klase. Taj fenomen je objašnjiv kroz risemantizaciju jedne arhitekture rođene ipak sa jakom sadržajnom vrednošću, povezanom sa različitim faktorima, kao što su potrebe stanovnika, proučavana lokacija, urbana kontekstualizacija, projektovanje integrisano sa zelenim površinama, autohtoni materijali, dah inovacije prvih decenija dvadesetog veka, itd. Današnja tendencija u izgradnji savremenog grada se kreće ka jednoj opasnoj homologizaciji koja obećava iluziju poništavanja socijalnih razlika, tamo gde upravo te razlike čine živahnim različite izraze ljudske vitalnosti. To je, u stvari, socijalna grupa koja određuje estetiku, funkcionalnost, odnose, same uslove zgrada koje sačinjavaju grad. Ali, ako je to ustanovljeno a priori, kako jedna društvena grupa može zaista to da prisvoji? Kroz seriju *Alfa Nests (Alfa Gnezda)* Nina Todorović iznosi na svetlost dana tragičan pokušaj da se poseduje jedna od «ćelija» alfa gnezda kao znak pripadnosti jednoj kasti pseudo dobrostojećih, optimističnih i srećnih građana XXI veka. *Alfa nest* je «alfa gnezdo», koje bi moglo da bude sigurno mesto gde sve počinje; ali grčko slovo α vrlo često je u rečima prefiks sa negativnim značenjem, i umetnica se igra sa tim dvostrukim značenjem, znajući da fotografiše mesto koje je negacija, antiteza različitosti, ličnih identiteta, ličnih želja stanovnika tih gnezda. «U naša uverenja je duboko usađeno – piše teoretičar estetike grada, Marko Romano (Marco Romano) – u ideji koja se ponavlja, da će jedan grad biti lepši onoliko koliko lepe budu pojedinačne kuće, što znači da bi trebalo uniformisati ih po jednom modelu zajedničkog i savršenog estetskog dostojanstva; ali kada naručilac posla u jednom gradu (...) nameće kuće uniformne arhitekture, ishod nam se u nekoj meri prikazuje kao «gluv» jer fasade više ne odslikavaju različite sklonosti individualnih ukusa, čiji izraz sadrži sam *ratio* njihove lepote». Umetnica upravo optužuje tu «gluvoću» koja čak postaje zanemlost pred tim individualizmom shvaćenim kao narcistična sklonost ka potrošačkom mentalitetu. Kroz tu optiku, čak i stari *blokovi*, iz vremena komunizma deluju mnogo humanije, napravljeni da bi bili funkcionalni jednoj (takođe isforsiranoj) marksističkoj ideologiji gde je stambena uniformnost trebalo da bude izgovor za pritisak usmeren ka realizaciji jednog Opštedruštvenog Dobra, udaljenog od imperijalističkih klasnih podela. Uprkos veličini objekata, monotoniji fasada, negaciji formi na frontovima, smelim visinama kula, prvi put kada sam ušla u

jedan od *blokova* Novog Beograda, konstruisanih 70-ih godina prošlog veka, prva stvar koja me je dotakla je bila veličina liftova: veliki, prostrani, projektovani da prenose gore i dole više radnika istovremeno; dok sam se pela, osećala sam na sebi taj snažan naboj čovečnosti onih koji su mu prethodili pre mnogo godina. Osećala sam to kao tišinu spuštenog pogleda, prekinutu prigušenim žamorom po kojeg radnika koji je imao nešto da kaže, to jest, ako je uopšte imao, u svakodnevnoj monotoniji vožnje liftom gore-dole.

Todorovićeva optužuje da je upravo ideološka pretpostavka novih građevina mnogo više uznemirujuća, budući da navodno Opštedruštveno Dobro više ne mora da bude izgrađeno, već je «proviđenjem» izokrenuto u životima stanovnika, «proviđenjem», koje dolazi od »nevidljive sile» (gradskog moćnika?) koja nalazi svoj hram u outlet-u Delta City, velikom *shopping mall*-u, sagrađenom na nekoliko koraka od *alfa gnezda*, žili kucavici svih beogradskih *fancy* persona koje žele da troše novac. *Fancy* je zanimljiv engleski pridev, koji mnogo govori i sadrži u sebi različita značenja: znači ekscentrično, ali i irealno, fantastično ali i bizarno, upravo kakvi su i veliki i zbunjujući *shopping mall*-ovi koji podstiču maštu, iluziju, san, privlačnost, želju, kapric, u znaku ispraznosti sadržaja gde jednostavan dijalog među osobama koje imaju šta da kažu jedne drugima postaje element otuđenosti, udaljenosti, nesklada, u velikom potrošačkom cirkusu, u kojem se sve, izgleda, nalazi na dohvat ruke (i iznad svega na dohvat novčanika), gde kupovina niza predmeta ili senzacija daje kratkotrajnu iluziju da je ustanovljen odnos sa onim što je bitno. U stvari, radi se o jednom veštačkom proizvodu, ekstremno zavodljivom, skoro raskalašnom, koji kod osoba potpiruje hedonizam, na zvuk glasa ubedljive savremene sirene, koja poziva da uđu, uveravajući da sigurno nije tako loše, ako se većina ljudi pridružila, a ostatak sanja da se pridruži. Luksuz čini slepilo društveno prihvatljivim. Tako dolazi do negacije odnosa koje je trg, αγορά znao da generiše, u iluziji posedovanja jednog parčeta lepote, što u stvari nije ništa drugo do prevara kada su u pitanju naše misli i osećanja.

Zanimljivo je da je izabrano ime Delta City, budući da je opštepoznato da se grčko slovo δ koristi da izrazi varijaciju, oscilaciju, promenu iz jedne vrednosti u drugu... kao da su *graditelji snova* suviše otvorili svoje karte, pokušavajući da pruže skriveni opis grada? Od drugih stvari su sazdani gradovi, hiljadugodišnji, stari, evropski gradovi i dobro je setiti se toga:

Bezuspešno, velikodušni Kublai, pokuša da ti opiše grad Zaira, visokih bedema.

Mogao bih da ti kažem koliko stepenika imaju ulice sa stepeništima, (...)

kojim pocinkovanim limom su prekriveni krovovi; ali već znam da bi to bilo kao ne reći ti ništa.

Nije od toga napravljen grad,

Već od odnosa kroz razmere njegovog prostora i događaja iz njegove istorije. (...)

Grad ne govori o svojoj prošlosti, on je sadrži kao linije na dlanu,

zapisanu u ćoškovima ulica, na rešetkama prozora...

Italo Kalvino (Italo Calvino), *Nevidljivi gradovi*, 1972.

Ovim radom, umetnica se pita da li se pod ovom važnom zajedničkom temom odvija jedna genetska mutacija čovečanstva, da li jedna nova, savremena biologija dobija svoje mesto u društvu; ljudski gen koji negira komunikaciju kroz dijalog, poređenja, suprotstavljanja, otvorenost, razmišljanje, u korist pretenciozne pripadnosti jednom globalizovanom *civitas*, čiji je opipljivi znak raspoznavanja težnja da se živi u *alfa gnezdima*, veoma udaljena od *Kultur* koncepta, nesvesna neizbežne činjenice da je ALPHA NESTS, NOTHING NEXT.

Paola Ardicola (Paola Ardizzola),
L'Aquila, Italija, zima 2009.

THINGS YOU ARE LOOKING FOR ARE NOT IN AN OUTLET

*A tyrant is the person who succeeds in forcing others
to dream his dream.*

Simone Weil (1909-1943)

A destruction of a city, says Simone Weil, is one of the most terrible things that can happen in history. There are so many ways to destroy a city: the most striking and instantly painful one is to bomb it, to reduce it to ruins even if it means loss of precious human lives; but there is a more subtle, more delicate way to destroy a city, the historical identity of what makes a city, to deprive it of its contents by systematically building buildings that are sometimes defined as non-places. The thousand year old meaning of the term *civitas* is thus annulled as is the very purpose of establishing human relations based on a civil society that has for centuries given a city its identity through an urban aesthetic code represented in the place of spiritual worship, the square, the assembly house, the park, the theatre - these buildings symbolize history, thoughts, change, the destiny of a certain city ... Non-places such as *shopping malls* or cinema multiplex theatres have already pretentiously taken the place of the mentioned sites in the historical capitals of Western Europe, thus robbing the city of its most deep-rooted connotations as a place where communication and emotion take place because the original purpose of these sites was to provide a place for people to meet and come into contact with the city itself.

In the past, the recognizability of an aesthetic code of a city found its most complete feature in the residential houses that directly gave *status* to the citizen who lived in them. That *status* not only depended on the citizen's financial capacity but also on his subjective sensitivity and very collective habits of the group, thus he obtained a recognizable significance in the symbolic sphere of the city. Actually, the differentiation of urban screens entrusted to the people who daily inhabit that space is what attracts our gaze and our curiosity when we find ourselves in a new city; and we *demand* diversity that in certain cases can range from formal perfection of architectural sophistication – form, *design*, material, color - up to the run amok *kitsch*, in its complex representation of social classes that make up a city. The aspect of aesthetic perception is really unique since it is subject to the changeability of *Weltanschauung* that as time passes consolidates itself under different meanings; otherwise there would be no justification for the fact that many of Berlin's *Siedlungen*, built during the Weimar Republic as blocks of flats for the working class ridiculed and rejected at that time, are today very desirable residential addresses for the upper middle class. That phenomenon can be explained by giving new meaning to an architecture that originated with a lot of contents value, was interlinked with different factors such as the residents' needs, in situ study, urban contextualization, planning that was integrated with the greenery around the buildings, autochthonous material, the spirit of innovation of the first decade of the twentieth century, etc.

Today's tendencies in the architecture of a contemporary city are moving towards a dangerous homologation that promises an illusion that it will annul the social differences, in a place where the very differences so lively expresses the different forms of human vitality. It is one social group that defines the aesthetics, functionality, relations, the very conditions for constructing the buildings that make up a city. However, if this has been established a priori, how can one social group actually appropriate such a thing? Nina Todorović in her series *Alpha Nests* draws our attention to an attempt to possess one of the "cells" of the *alpha nests* as a sign of belonging to a caste of pseudo prosperous, optimistic and happy citizens of the 21st century. *Alpha Nest* is an alpha nest that could be a safe haven from which everything originates; however, the Greek letter α is often a prefix with a negative meaning and the artist plays on that double meaning, knowing that she is taking photos of places that represent a negation, the antithesis to diversity, personal identities, and personal desires of the inhabitants of the nest. Marco Romano a theoretician who writes on the aesthetics of city says: "A reoccurring idea is deeply imbedded in our thoughts that a city will be as beautiful as are the individual buildings in it, that means it would be necessary to make them uniform according to one model of a common and perfect aesthetic nobility; but when the contractor in one city ... imposes houses of uniform architecture, the result is to a certain extent "deaf" since the facades do not anymore reflect the different individual tastes whose expression is the very ratio of their beauty". The artist condemns this very "deafness" that even turns into a dumbness faced with individualism perceived as narcissic tendency towards the consumer mentality. Seen through such an optic the old *blocks* of houses built during the communist regime seem

more humane, since they were made in order to be functional for (an also imposed) Marxist ideology where housing uniformity functioned as a pretext for a pressure that was directed towards the realization of a General Social Wellbeing, which would be different from the imperialist class divisions. Despite the size of the objects, the monotonous facades, rejections of forms on the foreparts of the buildings, daring high-rises, the first time I walked into a house in one of the housing *blocks* in New Belgrade, made in the 70s of the last century, the first thing that I noticed was the size of the lifts: big, spacey, planned to take up and bring down many workers at the same time; while the lift was going up I felt the strong charge of humaneness coming from my predecessors of many year ago. I experienced it as a silence of averted eyes, interrupted by the subdued clamor of a worker who wanted to say something, that is, if he ever wanted to say anything during the monotonous up and down ride in the lift.

Nina Todorović blames this ideological prerogative of the new buildings of being more distressing than the previous ones, since the supposed General Social Wellbeing does not have to be built anymore - it was "providence" that inverted the lives of the inhabitants, a "providence" that comes from an "invisible force" (a man who has influence over the city authorities) and who constructs his temple in the outlet of Delta City, a large *shopping mall* that has been built very close to the alpha-nest and which is the most desirable shopping area for the *fancy* people who want to spend their money. *Fancy* is an interesting English adjective, which speaks for itself and has different meanings: it can mean eccentric but also surreal, fantastic but also bizarre, as are the large and perplexing *shopping malls* that instigate imagination, an illusion, a dream, attraction, desire, caprice all contextualized in a place void of contents where a simple dialogue between two people who have something to say to each other becomes an element of alienation, distance, disharmony, set in a big consumer circus where everything seems to be possible to touch (and buy) where the purchasing of a series of items or sensations provides a short term illusion that contact has been made with the essential. However, we are dealing with an artificial product, extremely seductive, almost licentious, that instigates hedonism upon hearing the voice of a persuasive modern mermaid, that invites you to come in, persuading you that it can not be so bad inside since the majority of the people have come in while the remaining dream of doing so. Luxury makes blindness socially acceptable. Thus, it negates the relations that the square *αγορά* knew how to generate, in its illusion that it possessed a piece of beauty which is actually nothing else but a deception when our thoughts and emotions are concerned.

It is interesting to note that the name Delta City has been chosen although it is well known that the Greek letter δ is used to express variation, oscillation change from one value to another ... it seems as if the *builders of dreams* were too open in their intention to give us the hidden description of the city? The thousand year old cities of Europe are built on different concepts and it is good to remember that:

In vain, the great hearted Kublai, shall I attempt to describe the city of Zaira, with its high bastions.

I could tell you the number of steps the streets have, (...)

what kind of zinc scales cover the roofs; but it would be the same as telling you nothing.

The city does not consist of this,

but of relationships between the measurements of its space and the events of the past. (...)

A city does not speak about its past, it contains it as one does the lines of one's palm,

it is written in the corners of the streets, the grating of the windows ...

Italo Calvino, *Invisible Cities*, 1972

In this work the artist wonders whether in the background of this important common issue a genetic mutation of mankind is taking place, if a new, modern biology is positioning itself in society; the human gene that rejects communication through dialogue, comparison, opposition, openness, reflection all to the advantage of a pretentious belonging to a globalized *civitas* whose tangible sign of recognition is the tendency to live in *alpha nests* that are far away from the *Kultur* concept, not being aware of the inevitable fact that ALPHA NESTS are NOTHING NEXT.

Paola Ardizzola,
L'Aquila, Italy, winter 2009

LE COSE CHE CERCHI NON SONO NELL'OUTLET

Tiranno è colui che riesce a far sognare agli altri il proprio sogno.
Simone Weil (1909 – 1943)

La distruzione di una città – sostiene Simone Weil – è una delle cose più terribili che possa accadere nella storia. Ci sono tanti modi di distruggere una città: il più eclatante ed immediatamente doloroso è bombardarla, annientarla con le armi a prezzo di preziosissime vite umane; ma c'è un modo più sottile, più insinuante di distruggere una città nella sua identità storicizzata, ed è di svuotarla di contenuti attraverso la costruzione sistematica di edifici, in alcuni casi efficacemente definiti non- luoghi, dove viene negato il senso millenario della civitas, della costruzione umana di rapporti che si basano su una società civile che nei secoli ha dato volto alla sua identità, attraverso un codice estetico urbano che era il recinto sacro, la piazza, il palazzo delle assemblee, il parco, il teatro, e che di quella città sono la storia, dei suoi pensieri, dei suoi scambi, dei suoi destini... Nelle storiche capitali dell'Occidente europeo i non-luoghi, come i grandi shopping center o le multisale cinematografiche, hanno già la presunzione di aver sostituito la funzione sociale di quegli spazi sopra menzionati, in origine preposti all'incontro nella e della città, depauperando così i significati più profondi legati alla città stessa come luogo di comunicazione e di emozione.

In passato la riconoscibilità del codice estetico di una città trovava la sua dimensione più compiuta nell'abitazione, da cui emergeva immediato lo *status* del cittadino che la viveva. Tale *status* dipendeva non soltanto dalla sua condizione economica, ma anche dalla sensibilità soggettiva e dalla consuetudine collettiva al suo significato, così da assumere un contenuto identificativo nella sfera simbolica della città. In effetti la differenziazione delle cortine urbane, affidata a chi quotidianamente abita lo spazio, è ciò che cattura il nostro sguardo e la nostra curiosità quando ci troviamo in una città per noi nuova; e noi *esigiamo* questa differenza, che in alcuni casi può andare dalla perfezione formale della ricercatezza architettonica – la forma, il *design*, il materiale, il colore – al *kitsch* più sfrenato, in una complessa rappresentazione degli strati sociali che compongono una città. L'aspetto della percezione estetica è davvero peculiare in quanto fa riferimento ad una *Weltanschauung* variabile che con gli anni si consolida sotto accezioni differenti; diversamente non si giustificherebbe come molte delle *Siedlungen* berlinesi, nate all'epoca della Repubblica di Weimar come quartieri per la classe operaia, allora dileggiati e snobbati, oggi siano residenze molto ambite dalla classe medio-alta. Tale fenomeno è spiegabile attraverso la risemantizzazione di una architettura nata comunque con un forte valore contenutistico, relazionata a diversi fattori, quali le esigenze degli abitanti, la studiata ubicazione, la contestualizzazione urbana, la progettazione integrata con il verde, i materiali autoctoni, il respiro dell'innovazione dei primi decenni del '900, etc.

La tendenza odierna nella costruzione della città contemporanea è tesa verso una pericolosa omologazione che promette l'illusione di un annullamento delle differenze sociali, laddove sono proprio le differenze a rendere vivaci le varie espressioni della vitalità umana. È infatti il gruppo sociale che stabilisce l'estetica, la funzionalità, le relazioni, la proposizione stessa degli edifici che compongono la città. Ma se ciò viene stabilito a priori, come può un gruppo sociale "appropriarsene" realmente? Attraverso la serie *Alpha Nests* Nina Todorović mette in luce la tragica tentazione di possedere una delle "cellule" *alpha nests* come segno identificativo di appartenenza ad una casta di pseudo benestanti, ottimisti e felici cittadini del XXI secolo. Alpha nest è un "nido alfa", che potrebbe essere un posto sicuro dove tutto comincia; ma la lettera α in greco è il più delle volte privativa, e l'artista gioca su questo doppio significato sapendo di fotografare un luogo che è negazione, antitesi delle differenziazioni, delle singole identità, delle singole volontà dei cittadini che di quei nidi sono gli abitanti. «È un punto radicato nelle nostre convinzioni – scrive lo studioso di estetica della città Marco Romano – nell'idea ricorrente che, se una città sarà tanto più bella quanto più belle siano le sue singole case, occorrerebbe uniformarle tutte a un modello di condivisa e perfetta dignità estetica; ma quando il committente di una città (...) impone case con un'architettura uniforme, l'esito ci appare in qualche misura sordo perché le facciate non rispecchiano più le diverse inclinazioni del gusto individuale, la cui espressione costituisce la *ratio* medesima della loro bellezza». L'artista denuncia proprio questa sordità che diventa anche mutismo di fronte a quell'individualismo inteso come narcisistica propensione al consumismo. In quest'ottica, anche i vecchi *blocks* degli anni del Comunismo appaiono più umani, costruiti per essere funzionali ad una (pur forzata) ideologia marxista dove l'uniformità abitativa sarebbe stata supplita dalla tensione verso la realizzazione di un Bene Comune, lontano dai classismi imperialisti. Nonostante il vasto

impianto planimetrico, la monotonia delle facciate, la negazione degli aggetti sui fronti, le ardite altezze delle torri, la prima volta che sono entrata in un *block* di Nuova Belgrado costruito negli anni '70 del secolo scorso, la cosa che più mi ha colpito è stata la dimensione degli ascensori: grandi, spaziosi, progettati per trasportare su e giù più lavoratori contemporaneamente; mentre salivo la sentivo ancora addosso quella forte carica di umanità di chi mi aveva preceduto molti anni addietro. Sentivo come un silenzio di occhi bassi, interrotto da un sommesso brusio di qualche lavoratore che aveva qualcosa da dire, accidenti se ce l'aveva, nella monotonia quotidiana del saliscendi dell'ascensore.

La Todorović denuncia proprio come l'assunto ideologico delle nuove costruzioni sia molto più inquietante, dal momento che il presunto Bene Comune non deve più essere costruito, ma viene "provvidenzialmente" riversato nella vita dei cittadini da una volontà celata, nascosta (il committente di una città?) che trova il suo tempio nell'outlet Delta City, grande *shopping mall* costruito a pochi passi dai parafrasati *alpha nests*, già cuore pulsante per tutte le persone *fancy* di Belgrado che vogliono spendere soldi. *Fancy* è un aggettivo inglese interessante e rivelatore, che racchiude in sé diversi significati: significa eccentrico ma anche irreali, fantastico ma anche bizzarro, proprio come sono i grandi e spaesanti *shopping mall* che suscitano immaginazione illusione sogno attrazione desiderio capriccio, all'insegna di un vuoto di contenuti dove il semplice dialogo fra persone che hanno qualcosa da dirsi diviene elemento alieno, estraneo, dissonante nel grande circo consumistico in cui tutto appare a portata di mano (e soprattutto di portafoglio), dove l'acquisto di una serie di oggetti o di sensazioni dona l'effimera illusione di aver stabilito una relazione con ciò che conta. Si tratta in realtà di un prodotto artefatto, estremamente seducente, lussuoso quasi, che scatena l'edonismo delle persone al suono della voce di una suadente sirena contemporanea che invita ad entrare, argomentando che non deve essere poi così male se la maggior parte della gente vi si reca, e la restante parte sogna di recarvi. Il lusso rende lecita la cecità. Si accede così alla negazione dei rapporti che la piazza, l'αγορά sapeva generare, nell'illusione di possedere un pezzo di bellezza, che è in realtà puro inganno dei sensi e della mente.

È curioso che il nome scelto sia Delta City, in quanto notoriamente la lettera greca δ viene usata per esprimere una variazione, un'oscillazione, un mutamento da un valore ad un altro...che i *costruttori di sogni* abbiano scoperto troppo le loro carte, cercando di fornire una criptica descrizione della città? Di ben altre cose sono fatte le città, le millenarie antiche città europee, è bene ricordarlo:

*Inutilmente, magnanimo Kublai, tenterò di descriverti la città di Zaira dagli alti bastioni.
Potrei dirti di quanti gradini sono le vie fatte a scale, (...)
di quali lamine di zinco sono ricoperti i tetti; ma so già che sarebbe come non dirti nulla.
Non di questo è fatta la città,
ma di relazioni tra le misure del suo spazio e gli avvenimenti del suo passato. (...)
La città non dice il suo passato, lo contiene come le linee d'una mano,
scritto negli spigoli delle vie, nelle griglie delle finestre...
Italo Calvino, *Le città invisibili*, 1972*

Con quest'opera l'artista si chiede se di fronte a questo importante tema collettivo sia in atto una mutazione genetica dell'umanità, se una nuova biologia contemporanea stia prendendo piede nella società; un gene umano che nega la comunicazione dialogica, di confronto, di scontro, di apertura, di riflessione, a favore di una presunta appartenenza preconfezionata ad una civitas globalizzata il cui segno tangibile di riconoscibilità è l'aspirazione a vivere in un *alpha nest*, quanto mai lontana dal concetto fondante di *Kultur*, inconsapevole dell'ineluttabile fatto che ALPHA NEST, NOTHING NEXT.

Paola Ardizzola
L'Aquila (Italia), Inverno 2009